



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-227/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupani po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HAČKO TRANSPORT d.o.o., OIB 26572382575, Jastrebarsko, Radnička cesta 66, 6. ožujka 2025.

### riješio je

I. Dužniku HAČKO TRANSPORT d.o.o., OIB 26572382575, Jastrebarsko, Radnička cesta 66, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Mira Pavić Peteh iz Zagreba, Prisavlje 8, OIB 32562540731.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na vozila marke KRONE 24/SDP 1996., broj šasije WKESDP24000T73221, reg. oznaka ZG4209FC, objavljenog 1. rujna 2019., HOHN/AA-F8 1996., broj šasije TP947196061, reg. oznaka ZG6111HG, objavljenog 19. svibnja 2022., SCHMITZ/S01 2002., broj šasije WSMS6980000503415, reg. oznaka ZG1101FV, objavljenog 10. lipnja 2022., KOGEL/SNCO 24 2006., broj šasije WK0S0002400052117, reg. oznaka ZG2639FT, objavljenog 1. prosinca 2022., KRONE 27/SDP 2006., broj šasije WKESDP27061289352, reg. oznaka ZG1881GT, objavljenog 1. prosinca 2022., VOLKSWAGEN 1.4 CL/GOLF 1994., broj šasije WVWZZZ1HZRW398983, reg. oznaka ZG8553GA, objavljenog 11. srpnja 2022. i DAF 45.220/LF 45 2009., broj šasije XLRAE45GF0L351581, reg. oznaka ZG3440HL, objavljenog 30. listopada 2023., kao i imovinu navedenu u Bruto bilanci dužnika za 2024. godinu), te utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 107/14., 36/22., 27/24, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila je obrazac kojim je kao vjerovnik predložila otvoriti stečajni postupak na dužnikom. Ispravama dostavljenima uz prijedlog, i to Rješenjem o ovrsi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagrebačka županija od 9. kolovoza 2024., KLASA: UP/I-415-02/24-01/3371, Urbroj 513-007-22/2024-01, prijavom poreza na dodanu vrijednost za srpanj 2024. godine te prijavom poreza na dodanu vrijednost za kolovoz 2024. godine učinila je vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku u ukupnom iznosu od 13.471,98 eura na dan 30. listopada 2024. Navela je i da dužnik tražbinu nije namirio u zakonskom roku, te da je pokrenut ovršni postupak u kojem predlagatelj nije mogao naplatiti tražbinu.

2. Ovaj sud je na temelju čl. 433. SZ-a pravomoćnim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka. Budući da sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka na temelju čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, naređeno je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika.

3. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 30. siječnja 2025. utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 289 dana. Nadalje, na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u obavijest predlagatelja o imovini dužnika, te ispis iz sustava MUP-a utvrđeno da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila KRONE 24/SDP 1996., broj šasije WKESDP24000T73221, reg. oznaka ZG4209FC, objavljenog 1. rujna 2019., HOHN/AA-F8 1996., broj šasije TP947196061, reg. oznaka ZG6111HG, objavljenog 19. svibnja 2022., SCHMITZ/S01 2002., broj šasije WSMS6980000503415, reg. oznaka ZG1101FV, objavljenog 10. lipnja 2022., KOGEL/SNCO 24 2006., broj šasije WK0S0002400052117, reg. oznaka ZG2639FT, objavljenog 1. prosinca 2022., KRONE 27/SDP 2006., broj šasije WKESDP27061289352, reg. oznaka ZG1881GT, objavljenog 1. prosinca 2022., VOLKSWAGEN 1.4 CL/GOLF 1994., broj šasije WVVZZZ1HZRW398983, reg. oznaka ZG8553GA, objavljenog 11. srpnja 2022. i DAF 45.220/LF 45 2009., broj šasije XLRAE45GF0L351581, reg. oznaka ZG3440HL, objavljenog 30. listopada 2023. Iako je zastupnik po zakonu dužnika tvrdio da su navedena vozila prodana, osim vozila Mercedes koje je u cijelosti izgorjelo, nije dostavio sudu dokaze o tome (račune), niti uz podnesak od 7. veljače 2025. uz koji je dostavio uz bruto bilancu za 2024. godinu i popis dugotrajne imovine niti ih je donio na ročište. Nadalje, dužnikov zastupnik po zakonu je dostavio uz podnesak bruto bilancu na dan 31. prosinca 2024. te popis dugotrajne imovine u kojem popisu je navedeno da je popisana imovina otuđena i datum otuđenja, no nisu dostavljene nikakve popratne isprave, niti uz podnesak niti na ročište.

4. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

5. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu ne može utvrditi je li dužnik i dalje vlasnik vozila KRONE 24/SDP 1996., broj šasijske WKESDP24000T73221, reg. oznaka ZG4209FC, objavljenog 1. rujna 2019., vozila HOHN/AA-F8 1996., broj šasijske TP947196061, reg. oznaka ZG6111HG, objavljenog 19. svibnja 2022., vozila SCHMITZ/S01 2002., broj šasijske WSMS6980000503415, reg. oznaka ZG1101FV, objavljenog 10. lipnja 2022., vozila KOGEL/SNCO 24 2006., broj šasijske WK0S0002400052117, reg. oznaka ZG2639FT, objavljenog 1. prosinca 2022., vozila KRONE 27/SDP 2006., broj šasijske WKESDP27061289352, reg. oznaka ZG1881GT, objavljenog 1. prosinca 2022., vozila VOLKSWAGEN 1.4 CL/GOLF 1994., broj šasijske WVWZZZ1HZZRW398983, reg. oznaka ZG8553GA, objavljenog 11. srpnja 2022., i teretnog vozila DAF 45.220/LF 45 2009., broj šasijske XLRAE45GF0L351581, reg. oznaka ZG3440HL, objavljenog 30. listopada 2023. jer iako je dužnikov zastupnik po zakonu tvrdio da su vozila prodana nije sudu dostavio odgovarajući dokaz o tome (račune iz kojih bi se vidjelo kome su prodana i za koju cijenu). U slučaju da vozila nisu prodana potrebno je utvrditi jesu li u voznom stanju te kolika im je tržišna vrijednost. Vrijednost je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene CVH d.d. (kataloška procjena) ili na drugi odgovarajući i provjerljiv način. U odnosu na vozilo Mercedes za koje je dužnikov zastupnik po zakonu naveo da je izgorjelo treba utvrditi može li se eventualno unovčiti kao sekundarna sirovina i a koji iznos. Naime, vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu čl. 116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju vozila odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila. Osim toga, na temelju isprava i očitovanja zastupnika po zakonu danog na ročištu u spisu nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika koja je navedena u dužnikovoj bruto bilanci za 2024. godinu koju je tijekom postupka dostavio dužnikov zastupnik po zakonu, pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju isprava u spisu, ne može nedvojbeno utvrditi postoji li ta imovina na današnji dan ili je otuđena, a ako nije otuđena i ako postoji na što se odnosi te gdje se nalazi (na adresi sjedišta dužnika ili negdje drugdje), koliko iznosi tržišna vrijednost te imovine (te jesu li novčana potraživanja naplaćena, a ako nisu jesu li naplativa), osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima.

6. Pored navedenog, iz spisa proizlazi da su zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl. 112. SZ-a u iznosu od 660,00 eura.

7. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Predlagatelj je na ročištu 4. ožujka 2025. predložio imenovati privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja postoji li imovina dužnika koji bi bila dovoljna za pokriće troškova postupka, čemu se zastupnik po zakonu dužnika nije protivio.

9. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 6. ožujka 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča za sve
2. priv.steč.upravitelju e-komunikacijom
3. sudski registar
4. predlagatelj

Broj zapisa: **9-30874-1273b**

Kontrolni broj: **07ab7-6e2c1-8831f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.